



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kv-121/2026-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Nikole Turkalja, kao predsjednika vijeća, te Zvonimira Biškupa i Katarine Tonković Pigac, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Nikoline Vučić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Zvonimira Oštarjaša, u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KO-DO-152/2023-1 od 24. ožujka 2023., zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 i 114/22 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 28. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 7. u vezi sa člankom 98. stavka 2. točke 4. i 5. te sa člankom 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08),

prema okrivljenom ZVONIMIRU OŠTARJAŠU, OIB: 96078374039, sinu Izidora i France Oštarjaš, rođene Šimek, rođenom 12. ožujka 1964. u Varaždinu, s prebivalištem u Stažnjercu kbr. 25, državljaninu Republike Hrvatske,

produljuju se mjere opreza

- zabrane približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08, i to Nataši Milašinčić, OIB: 48044174378, rođenoj 14. rujna 1987. s prebivalištem u Stažnjercu 23, te Damiru Šimeku, rođenom 15. svibnja 1962. i Danici Šimek, rođenoj 9. kolovoza 1964., oboje iz Stažnjerca 23, na udaljenost manju od 100 (sto) metara,
- zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz članka 98. stavka 2. točke 5. ZKP/08, i to prema Nataši Milašinčić, OIB: 48044174378, rođenoj 14. rujna 1987. s prebivalištem u Stažnjercu 23, te Damiru Šimeku, rođenom 15.

svibnja 1962. i Danici Šimek, rođenoj 9. kolovoza 1964., oboje iz Stažnjevca 23, s kojima ne smije uspostavljati ili održavati izravnu ili mreža,

koje su mu određene rješenjem Županijskog u Varaždinu broj: Kir-109/2023-4 od 13. veljače 2023., a posljednji put produljene rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj: Kv-239/2025-7 od 4. srpnja 2025.

II. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08, naložene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena.

III. Navedene mjere opreza izvršavati će, sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08, djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ivanec, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju mjera opreza.

IV. Upozorava se okrivljeni Zvonimir Oštarjaš, u smislu članka 98. stavak 1. ZKP/08, da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

### Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je u uvodu citiranu optužnicu protiv okrivljenog Zvonimira Oštarjaša, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ/11.

2. Rješenjima navedenim u izreci određene su odnosno produljene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08 protiv okrivljenika, a u korist žrtve Nataše Milašinčić te Damira Šimeka i Danice Šimek.

3. Sukladno članku 98. stavku 7. ZKP/08, sud svaka dva mjeseca računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja ispituje postoji li još potreba za mjerama opreza, te ih rješenjem produljuje ili ukida.

4. Radi odluke o daljnjoj primjeni mjera opreza zakazana je sjednica izvanraspravnog vijeća koja je održana 28. travnja 2026. u odsutnosti uredno pozvanih, a nepristupjelih predstavnika ODO u Varaždinu, okrivljenika te oštećene Nataše Milašinčić, a u prisutnosti braniteljice okrivljenika koja je navela da je suglasna da se produlje mjere opreza te ističe da se okrivljenik do sada pridržavao mjera i da se istih namjerava i dalje pridržavati.

5. Iz stanja spisa ovog suda broj K-273/2024 vidljivo je da nema podataka iz kojih bi proizlazilo da se okrivljenik ne bi pridržavao mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08, štoviše, iz izvješća PP Ivanec proizlazi da nije bilo kršenja mjera opreza od strane okrivljenika.

6. Ocjena je izvanraspravnog vijeća da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje navedenih mjera opreza, budući da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 odnosno da postoji opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti isto ili istovrsno, pa i počiniti teže kazneno djelo.

7. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza priloženih uz optužnicu, koja optužnica je, upravo zbog postojanja osnovane sumnje u počinjenje predmetnog kaznenog djela, i potvrđena rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj: Kov-181/2024-5 od 29. travnja 2024. S obzirom da je osnovana sumnja utvrđena po optužnom vijeću prilikom potvrđivanja optužnice, sud je u ovom rješenju neće posebno obrazlagati.

8. Što se tiče zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08, vijeće smatra kako u odnosu na okrivljenika postoji opasnost da bi mogao ponoviti kazneno djelo ili počiniti ono kojim prijeti.

8.1. Naime, u konkretnom slučaju iz navoda žrtve Nataše Milašinčić i svjedokinje Danice Šimek proizlazi da je okrivljenik osoba koja se ne može kontrolirati, nestabilna u ponašanju. Nadalje, iz medicinske dokumentacije za okrivljenika te nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje mr.sc. Štefice Deuš proizlazi da okrivljenik boluje od duševne bolesti - bipolarnog afektivnog poremećaja u komorbiditetu sa kronificiranim parcijalnim simptomima stresnog događaja, koja dijagnoza mu je postavljena 2018., a uz povišeno ili sniženo raspoloženje kliničkom nalazu obilježje daje i kronični PTSP sindrom, manifestiran ratnim sadržajima u snu, kao i u postavljanju osobe u odnosu na društvo, time da je *tempore criminis* 9. i 10. veljače 2023., okrivljenik bio u reminitiranom psihičkom stanju, pod terapijom propisanom po psihijatru, zbog čega je bio sposoban shvatiti značenje svojeg postupanja, a radi emocionalne komponente psihičkog statusa vezano za nedobrosusjedske odnose sa obitelji susjeda, njegove sposobnosti shvaćanja značenja svojeg postupanja su bile očuvane, a sposobnost vladanja voljom oslabljena radi emocionalnosti, dakle bio je smanjeno ubrojiv, no ne bitno.

8.2. S obzirom da kod okrivljenika je prisutan egzistirajući PTSP, a uz to i činjenicu da isti boluje i od bipolarnog afektivnog poremećaja, te daljnju okolnost da žrtva zajedno sa članovima obitelji prebiva u obiteljskoj kući koja se nalazi pored kuće okrivljenika, sve također u vezi s načinom počinjenja kaznenog djela za koje je osnovano sumnjiv, gdje je osim verbalizirane prijetnje među ostalim na tlu crvenom bojom nacrtao simbol mrtvačke glave, postoji visok stupanj realne, konkretne i objektivno predvidive opasnosti od ponavljanja kaznenog djela, koja egzistirajuća opasnost pak tvori istražno-zatvorsku osnovu iz odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

9. Međutim, s druge strane, imajući u vidu da je okrivljenik do sada poštovao određene mjere opreza, koje su već neko vrijeme na snazi, što proizlazi iz izvješća policije, te njegovu neosuđivanost, ocjena je ovog vijeća da se, premda i dalje postoji bojazan da bi mogao ponoviti kazneno djelo odnosno počiniti teže kojim prijeti, navedeno i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su mu naložene ranijim rješenjima, a kojih se okrivljenik pridržava. S druge strane, nisu utvrđene nove, izmijenjene, okolnosti zbog kojih bi protiv okrivljenika trebalo odrediti istražni zatvor ili ukinuti egzistirajuće mjere opreza.

10. Stoga se okrivljeniku produljuju izrečene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08.

11. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena, time da će iste izvršavati djelatnici PU Varaždinske, PP Ivanec, koji će svakih 30 dana sudu dostaviti izvješće o izvršavanju mjera opreza.

12. U slučaju da se okrivljenik ne bi pridržavao određenih mu mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

13. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 28. travnja 2026.

Predsjednik vijeća  
Nikola Turkalj

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u dva istovjetna primjerka, predaje se sudu neposredno, ili se šalje preporučenom pošiljkom, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-152/2023
2. Okrivljenik Zvonimir Oštarjaš, Nova Ves Petrijanečka, Rade Končara 47
3. Braniteljica okrivljenika Valentina Galić, odvjetnica u Varaždinu
4. Oštećena Nataša Milašinčić, Stažnjevec 23
5. PU varaždinska, Policijska postaja Ivanec, na broj KU-19/2023 (Klasa: NK-214-14/23-06/1400)

Broj zapisa: **9-30887-3eb19**

Kontrolni broj: **06070-4e6da-2ff12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.